травень 2000

Народная

Свободные НОВОСТИ

Народнае слова

ИМЯ

СВАБОДНАЕ СЛОВА

Дайджэст і інфармацыя

матэрыялы друкуюцца ў скарачэнні

№ 79

МІНІМАЛЬНАЯ ЗАРАБОТНАЯ плата з 1 мая складае 2600 рублёў

Народная Воля

Урад Беларусі прыняў рашэнне аб павелічэнні з 1 мая мінімальнай заработнай платы да 2600 рублёў (раней яна складала 2200 рублёў). Тарыфная стаўка І-га разраду для аплаты работнікам бюджэтнай сферы ўстаноўлена ў памеры 5200 рублёў (раней - 4500).

Такім чынам, мінімальная зарплата павялічваецца на 18,2 працэнта, тарыфная стаўка І-га разраду — на 15,6 працэнта. Нагадаем, што індэкс спажывецкіх цэн за чатыры месяцы 2000 года ўзрос на 40 працэнтаў, што ў 2,2 раза апярэджвае рост мінімальнай заработнай платы.

Юрый АЛЯКСЕЕЎ, Дзмітрый УЛАСАЎ

Утер все-таки нос буржуям!

Народная Воля

Уважаемая редакция!

Теперь я действительно убедился в существовании рыночного социализма.

Побывал в Минске на Комаровском рынке и увидел цены:

1. Помидоры белорусские — 2000 руб. за 1 кг.
2. Огурцы белорусские — 800 руб.
3. Апельсины из Марокко — 540 руб.

Получается, что цена 1 кг белорусских помидоров равняется цене 4 кг заморских апельсинов. Такое, наверное, даже Марксу не снилось!

Ну как не воздать хвалу основателю рыночного социализма!

Утер все-таки нос буржуям!

С уважением О.Г., житель Минска.

ДЕНЬ ПОБЕДЫ?



МЕХАНІЗАТАРЫ калгаса імя Янкі Купалы Аршанскага раёна ПРАВЯЛІ СТЫХІЙНЫ СТРАЙК

Народная Воля

Першы ў гісторыі сваёй гаспадаркі стыхійны страйк правялі напярэдадні праваслаўнага Вялікадня механізатары калгаса імя Янкі Купалы Аршанскага раёна Віцебскай вобласці.

Непасрэднай падставай для спынення працы сталі безапеляцыйныя прэтэнзіі чыноўніка з раённага ўпраўлення сельскай гаспадаркі, які ў разгар яравой сяўбы прыбыў у калгас з чарговай праверкай і ўказаннямі. Мясцоваму аграному, які адказвае за сяўбу, ён, у прыватнасці, заявіў, што той не можа працаваць. Нарэшце, сапраўднай прычынай страйку з'явіліся хранічныя праблемы эканомікі гаспадаркі: пастаянныя паломкі старых трактароў, недахоп гаруча-змазачных матэрыялаў, а самае галоўнае, да праваслаўнага Вялікадня вяскоўцам не была выдадзена зарплата — яшчэ за люты. На прэтэнзіі правяраючага з раёна вельмі востра адрэагавалі механізатары — яны толькі тады выехалі працаваць у поле, калі ім прынеслі прабачэнні.

Леанід СІМАНАЎ

Шутников уже ищут

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

Андрей АЛЕКСАНДРОВ, Новополоцк

Жителям Новополоцка едва не предоставилась «прекрасная возможность принять участие в антитеррористической кампании на территории Чеченской Республики». По крайней мере, так сулило объявление, появившееся на улицах столицы белорусской нефтехимии.

Из текста объявления следовало, что некая фирма «РЕГУЛ» по лицензии министерства обороны Российской Федерации проводит набор добровольцев на войну в Чечню. При этом согласившимся надеть сапоги, взять в руки оружие и вступить в борьбу «за *правое дело»* были обещаны просто баснословные заработки в наемной армии. Плюс премии *«за каждого убитого боевика»*. Вдобавок ко всему, в случае гибели добровольца его семье «светила» пожизненная пенсия весьма внушительных размеров.

Как выяснилось, все эти объявления были не более чем шуткой. Причем с оттенком провокации — в качестве контактного телефона в Новополоцке несуществующая фирма «РЕГУЛ» предложила «добровольцам» номер рабочего телефона первого секретаря горкома БПСМ Дмитрия Довбешко. Как сказал главный «патриот» города, в первые дни в его кабинете раздавалось по 20 звонков — все просились на войну в Ичкерию. Но городская «Новая газета» поспешила сообщить, что *«соответствующие органы»* уже ищут шутников.

Кстати, подобные шутки могут повлечь за собой не только административную, но и уголовную ответственность вплоть до лишения свободы.

У НУМАРЫ:

МЕМАРАНДУМ
«Аб мэтах Усебеларускага з'езда

Народная Воля

Усведамляючы адказнасць за будучыню Бацькаўшчыны, мы заяўляем пра неабходнасць абараніць дзяржаўнасць Беларусі. Дзеля гэтага склікаецца Усебеларускі з'езд 2000 года. Гэты гістарычны сход павінен мець максімальную прадстаўнічасць і нарэшце паставіць кропку ў пытанні, ці патрэбна грамадзянам нашай краіны незалежнасць.

Мэта з'езда — прыняцце Акта Незалежнасці — дакумента, цэнтральнай ідэяй якога з'яўляецца абвяшчэнне дзяржаўнасці свяшчэннай каштоўнасцю беларускага народа. Усе крокі, скіраваныя на абмежаванне ці скасаванне суверэнітэта, павінны лічыцца незаконнымі і злачыннымі. Незалежнасць Беларусі ёсць набытак не толькі цяперашняга, але і мінулых, і наступных пакаленняў, і таму ніхто не мае права распараджацца ёю паводле ўласных інтарэсаў.

Акт Незалежнасці падмацуе падмурак беларускай дзяржаўнасці, закладзены Устаўнымі граматамі Рады БНР, Дэкларацыяй аб суверэнітэце і Канстытуцыяй Рэспублікі Беларусь. Спадзяёмся, што ён таксама стане дадатковым чыннікам салідарызацыі ўсіх дэмакратычных грамадскіх сіл дзеля сумеснай працы на карысць Бацькаўшчыны і паспрыяе аднаўленню законнасці ў краіне.

Першая сесія Усебеларускага з езда склікаецца адмыслова дзеля прыняцця Акта Незалежнасці. На гэтым сходзе не будзе ні «абрання нацыянальнага лідэра», ні «стварэння структур, паралельных дзяржаўным». Усебеларускі з'езд — грамадская ініцыятыва, скіраваная выключна на адстойванне суверэнітэта краіны. Калі мы гарантуем захаванне дзяржавы, дык яшчэ будзем мець час і нагоду вырашыць цывілізаваным шляхам усе надзённыя палітычныя праблемы.

Мы хочам знайсці паразуменне з усімі, хто лічыць, што Беларусь павінна быць асобнай дэмакратычнай заможнай краінай. Толька разам мы зможам палепшыць наша сёння і дамагчыся шчаслівага заўтра для нашчадкаў. Дзеля гэтага заклікаем суайчыннікаў аб'яднацца вакол ідэі Усебеларускага з'езда.

Жыве Беларусь!

Сустаршыні аргкамітэта Усебеларускага з'езда 2000 года:

Генадзь Бураўкін,
Радзім ГАРЭЦКІ,
Анатоль ГРЫЦКЕВІЧ,
Рыгор БАРАДУЛІН.

Кантактны тэлефон Сакратарыята Усебеларускага з'езда:
(017) 223-65-29.

КАМЕНЬ

Сергей ШАПРАН

Сопредседатели оргкомитета Всебелорусского съезда Геннадий Буравкин, Радим Гарецкий, Анатолий Грицкевич и Рыгор Бородулин выступили с меморандумом «О задачах Всебелорусского съезда». По информации «БДГ», необходимость появления этого документа отчасти обусловлена тем, что некоторые представители политических партий, поначалу поддержавшие идею проведения съезда, теперь склонны полагать, что все это — чья-то закулисная игра. К тому же, практически все оппозиционные лидеры сходятся во мнении, что дата проведения съезда выбрана неудачно.

Согласно тексту меморандума, задача Всебелорусского съезда — *«принятие Акта независимости — документа, центральной идеей которого является объявление государственности священной ценностью белорусского народа. Все шаги, направленные на ограничение или уничтожение суверенитета, должны считаться незаконными и преступными... Акт независимости укрепит основу белорусской государственности, заложенной Уставными грамотами Рады БНР, Декларацией о суверенитете и Конституцией РБ».* Причем, как уточняется в меморандуме, первая сессия Всебелорусского съезда (намеченная на 17), созывается лишь для принятия Акта независимости: «На этом сходе не будет ни выборов «национального лидера», ни. создания структур, параллельных, государственным».

На этом основании сопредседатели оргкомитета призывают соотечественников объединиться вокруг идеи Всебелорусского съезда. *«Мы хотим най-ти понимание со всеми, кто считает, что Беларусь должна быть самостоятельной демократической и богатой страной... Этот исторический сход должен иметь максимальную представительность и, наконец, поставить точку в вопросе, необходима ли гражданам нашей страны независимость».*

Таким образом, цели проведения Всебелорусского съезда конкретизированы и более чем очевидны. Кроме того, едва ли имена Г.Буравкина, Р.Гарецкого, А.Грицкевича, Р.Бородулина, С.Станюты, В.Быкова, Я.Брыля, В.Орлова, С.Алексиевич и многих других, поддержавших идею национального схода, вызывают подозрения в политической нечистоплотности и двойной игре. Однако факт остается фактом: в среде белорусской оппозиции существуют опасения, что эта идея — чья-то закулисная игра (некоторые, например, предполагают, что все это — разработки КГБ). Что едва ли работает на идею Всебелорусского съезда и, естественно, на руку режиму Лукашенко.

За комментариями «БДГ» обратилась к сопредседателям оргкомитета и лидерам наиболее влиятельных политических партий.

Радим ГАРЕЦКИЙ, ***академик:***

— Цель проведения Всебелорусского съезда была определена еще в первом обращении, подписанном деятелями культуры и интеллигенцией. Но во время заседания расширенного оргкомитета обнаружились стремления поставить перед съездом дополнительные задачи. Однако сопредседатели единогласно решили (и большинство членов оргкомитета нас поддержало), что Всебелорусский съезд должен решить один-единственный вопрос о независимости и суверенитете Беларуси. Тем более,что в настоящее время вновь активно муссируется мысль об объединении Беларуси и России. Причем порой доходит до абсурда: речь идет о единых армии и денежной единице и т.д. Но как в этой ситуации можно сохранить суверенитет?! Где тут логика? Кроме того, если почитать нашу государственную и российскую прессу, создается впечатление, что белорусы спят и мечтают попасть в это единое государство, что мы готовы продать нашу независимость. Но дела, как мне кажется, обстоят иначе. Поэтому мы и подготовили меморандум: чтобы, во-первых, четко обозначить нашу цель. Во-вторых, чтобы об этом узнало как можно больше сограждан.

Очевидно, Всебелорусский съезд пройдет в два этапа: в июне, когда и будет принят Акт о независимости, и осенью, когда, вероятно, состоится уже более представительный сход. Главные же оппозиционные партии — БНФ и ОГП — несомненно, поддерживают нас. И надеюсь, что они окажут нам помощь. Не думаю, что у них есть какие-то подозрения. Споры же возникают лишь относительно сроков проведения съезда. Впрочем, полагаю, что первую сессию Всебелорусского съезда мы сможем провести и своими силами. Она, вероятно, будет менее многолюдной, чем мы предполагали ранее (речь шла примерно о 900 делегатах). Но главный вопрос, который мы обязательно должны

Свабоднае слова
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

ПРЕТКНОВЕНИЯ

решить, — это обеспечить наиболее широкое представительство как территориальное, так и социальное.

Геннадий БУРАВКИН, *поэт*

— Меморандум появился по той причине, что идея Всебелорусского съезда и работа по его подготовке стали поводом для появления сомнительных ком-ментариевинелепых слухов вроде тех, что на съезде будет создана некая параллельная власть. И вот для того, чтобы снять все вопросы, мы и решили четко определить цели Всебелорусского съезда, который является общественной, а не партийной инициативой. Есть и еще один аспект: может быть, кто-то думает, что раз уж сопредседателей четверо, то между ними существуют какие-то разногласия. Однако мы для того и выступили с меморандумом, чтобы продемонстрировать — никаких расхождений между нами нет.

Кроме того, мы призвали всех, кто поддерживает идею Всебелорусского съезда, к сотрудничеству, а значит, и всякого рода деятельности, например, к организаторской работе по проведению выборов делегатов. И поскольку время теперь довольно прагматичное, мы не станем возражать, если кто-то окажет нам и финансовую поддержку. Другое дело, что мы не хотели бы ставить эти вопросы во главу угла.

Анатолий ЛЕБЕДЬКО, *председатель ОГП:*



— Все демократические партии еще раньше однозначно и внятно поддержали идею проведения Всебелорусского съезда. Что касается ОГП, то мы на своем съезде даже приняли специальную резолюцию в его поддержку. Единственный вопрос (это позиция всех субъектов Координационной рады демократических сил): когда проводить мероприятие и каким форматом? У нас есть опасения, что масштабно подготовиться и провести в июне полнокровную сессию весьма проблематично. И в первую очередь это касается присутствия делегатов от регионов. В случае проведения съезда в июне, по всей видимости, придется ограничиться присутствием лишь представителей общественных организаций и политических партий. Собственно, в этом и заключаются некоторые отличия взглядов политических партий и оргкомитета. Однако это не принципиальные отличия. И ни о какой конкуренции речи не идет.

К тому же угроза для суверенитета и государственности Беларуси была вчера, существует сегодня и будет завтра. Но, по моему мнению, очень сомнительно, что в весенне-летний период произойдет что-то существенное: вряд ли именно в это время, в мертвый политический сезон, произойдет какая-либо интеграционная лихорадка. Кроме того, я не уверен, что в июне к съезду удастся привлечь большое информационное внимание как внутри Беларуси, так и за ее пределами. И в этом смысле вторая сессия, осенняя, может быть гораздо более удачной и по времени, и по представительству. Впрочем, это общественная инициатива. Поэтому оргкомитет Всебелорусского съезда вправе решать подобные вопросы абсолютно самостоятельно.

Безусловно, мы будем стараться помочь в проведении съезда. Однако очень прагматично оцениваем возможности не только ОГП, но и других партий. Поскольку в ближайшее время нам предстоит подготовка пусть не очень масштабных, но все-таки реальных акций: начиная с 7 мая — годовщины исчезновения Юрия Захаренко — и заканчивая конгрессом демократических сил. Подобные мероприятия также требуют ресурсов — человеческих и финансовых.

Винцук ВЯЧОРКА, *председатель БНФ:*



— Важно, что идею Всебелорусского съезда персонифицируют известные представители нашей интеллигенции. Зная же историю и имея немалый организационный опыт, хочу отметить величайшую степень ответственности всех тех, кто берется подхватить флаг Всебелорусского съезда. Ведь 1-й Всебелорусский съезд насчитывал 1800 делегатов. И напомню, будучи через представительство обеспечен максимальной легитимностью, он принял эпохальные решения. Сегодня же ситуация складывается таким образом, что именно Всебелорусский съезд может оказаться одним из последних наших ресурсов. Поэтому и БНФ, и Координационная рада демократических сил едины в своем мнении: надо быть до конца уверенным в том, что всем нам удастся обеспечить максимальную легитимность и представительность Всебелорусского съезда. К тому же мы не имеем никакого морального права трактовать съезд на равных с другими сходами, форумами и конгрессами. Только тогда он, прозвучав на национальном и особенно международноправовом уровне, действительно станет мощным оружием защиты нашей страны от инкорпорации, от оккупации.

Однако национальные акции такого масштаба не организуются за полтора месяца. И сход в 200-300 человек не должен был бы называться Всебелорусским съездом. Гораздо логичнее в первую очередь провести наиболее широкое заседание оргкомитета с участием представителей основных общественных организаций и политических партий. И затем осенью можно было бы организовать уже максимально представительное мероприятие.

Что же касается помощи со стороны БНФ, то мы сразу же избрали наших представителей в рабочую группу по формированию оргкомитета и затем в оргкомитет. И намерены добиваться того, чтобы съезд оказался действительно величественным и легитимным. В этом случае мы окажем всю возможную помощь.

Николай СТАТКЕВИЧ, *председатель БСДП (НГ):*

— Мы поддержали идею Всебелорусского съезда. Это решение центральных органов партии. Кроме того, один из заместителей председателя БСДП (НГ) Алексей Кароль вошел в состав оргкомитета. Мне известно, что возникла дискуссия по поводу даты, и что наши коллеги по Координационной раде высказали серьезные сомнения относительно того,удастся ли подготовить съезд ко второй половине июня. Ведь очевидно, что речь идет как минимум о полутора тысячах делегатов. Потому предлагается перенести съезд на осень. Честно говоря, у нашей партии не было жесткой позиции по поводу даты.

Алексей Кароль поддержал в этом вопросе сопредседателей. Однако, поскольку наши политические союзники имеют иную точку зрения, мы в конечном итоге поддержали все-таки их. Но будем помогать оргкомитету, когда бы Всебелорусский съезд ни состоялся.

Народная Воля

НЕ БУДЗЕМ ТРАЦІЦЬ ПОРАХ...

Ці патрэбна дэмакратычным сілам Беларусі ўдзельнічаць у маючых адбыцца восенню парламенцкіх выбарах?

Мне думаецца, многія дэмакраты ўжо забыліся пра тое, што адбылося ў лістападзе 1996 года ў Беларусі. Называючы рэчы сваімі імёнамі, хачу нагадаць, што тады пад відам законна прызначанага рэферэндуму фактычна адбыўся незаконны гвалтоўны захоп улады — узброены дзяржаўны антыканстытуцыйны пераварот, у выніку якога была растаптана Канстытуцыя, закон нумар адзін, і разгромлены Вярхоўны Савет — аазіны заканадаўчы і вышэйшы прадстаўнічы орган Беларусі. Замест іх быў навязаны сурагат пад назвай Навейшая Канстытуцыя і Нацыянальны сход (парламент) рэспублікі. Як вядома, ні адна краіна з членаў буйнейшай і аўтарытэтнейшай еўрапейскай арганізацыі АБСЕ, апроч Расіі, гэтыя Канстытуцыю і парламент не прызнала, паколькі яны нелігітымныя.

З 20 дэпутатаў дэмакратычнай фракцыі «Грамадзянскае дзеянне» ў Вярхоўным Савеце ў 1996 годзе ні адзін не пайшоў у Палату прадстаўнікоў, зараз жа некаторыя з маіх калег гатовы змагацца за месца ў палаце «не шкадуючы жывата свайго». Як лічыць, напрыклад, намеснік старшыні АГП Васіль Шлындзікаў, сітуацыя змянілася.

Канстытуцыя любой дзяржавы перш-наперш вызначае яе дзяржбудаўніцтва. І асноўнае пытанне заключаецца ў наступным: хто вышэй, хто на першым месцы? Альбо парламент (заканадаўчая, прадстаўнічая ўлада) ажыццяўляе кантроль за ўсімі дзяржаўнымі органамі, альбо гэта належыць выканаўчай уладзе ці нават аднаму чалавеку — кіраўніку дзяржавы. Гэта аксіёма.

Згодна з «навейшай Канстытуцыяй», парламент, у прыватнасці, яго ніжняя палата, выконвае чыста дэкаратыўныя функцыі. Палата не мае права кантраляваць урад, міністраў, тым больш прэзідэнта, спытаць з іх за памылкі і пралікі, адправіць у адстаўку. Нават элементарнай і такой важнай — заканадаўчай ініцыятывы «забыліся» прадугледзець аўтары Канстыіуцыі 1996 года. Значыць, ніжняя палата ніколі не зможа ўнесці змяненні і дапаўненні ў гэтую Канстытуцыю, прыняць кардынальныя рашэнні, што і пацвярджаецца артыкуламі 84, 93, 94.

Тагачасны старшыня Канстытуцыйнага суда В.Ціхіня першым з трыбуны сесіі Вярхоўнага Савета ахарактарызаваў праект гэтай Канстытуцыі: «У нас будзе кастрыраваны парламент».

Мінулы час поўнасцю пацвердзіў гэтае юрыдычнае рэзюме. У дэпутата палаты ёсць толькі тры функцыі: падняць руку, папляскаць у далоні і распісацца ў ведамасці за атрыманне грошай. Дык дазвольце задаць пытанне: «Навошта жаніць кастрыраванага хлопца, калі тое, дзеля чаго ствараецца сям'я, усё роўна не адбудзецца? Дзеці не народзяцца». Навошта ісці ў парламент, дзе, апроч асабістай выгады, пасады і заробку, нічога іншага не будзе? Парламент не можа кантраляваць прэзідэнта, тым больш адхіліць яго ад улады, затое прэзідэнт можа ў любы момант распусціць парламент. Менавіта на гэта была напраўлена так званая канстытуцыйная рэформа, праведзеная восенню 1996 года.

Многія ўжо зразумелі, што ў рэспубліцы на дадзены момант існуе канстытуцыйная манархія, дзе ўлада манарха не абмежавана нічым і нікім, а парламент існуе ў выглядзе другаснага прыдатку да ўладара. Як гэта не могуць зразумець некаторыя спадары-дэмакраты?

На мой погляд, ёсць больш эфектыўныя шляхі выхаду з крызісу, чым удзел у выбарах парламента лукашэнкаўскага ўзору. Іх два. Першы — перамоўны працэс. Рэзалюцыя №22 Стамбульскага саміту, падпісаная ў лістападзе 1999 года ўсімі без выключэння 55 краінамі — членамі АБСЕ, прама прызнае наяўнасць у Беларусі канстытуцыйнага (!!!) крызісу. Гэта значыць, усе дзеянні рэжыма Лукашэнкі, якія мелі месца на працягутрох гадоў, не прынеслі яму ніякага поспеху і аказаліся блефам.

З'яўляючыся ўдзельнікам перамоўнага працэсу паміж апазіцыяй і ўладай, я уважліва прыгледзеўся да Ханса-Георга Віка, амбасадара КНГ АБСЕ ў Беларусі. Упэўнены, што ў будучым беларускае грамадства аддасць належнае гэтаму чалавеку за яго ўклад у справу станаўлення Беларусі як цывілізаванай прававой і дэмакратычнай дзяржавы. «Мы разумеем, што апазіцыя ніколі не прызнае Канстытуцыю 1996 года, але і ўлада не вернецца ў рамкі Закона №1 1994 года, — гаворыць Х.-Г.Вік, — значыць, патрэбна шукаць нейкую сярэдзіну».

Знайсці яе можна толькі шляхам перагавораў. На сёння пачаты перамоўны працэс аб допуску апазіцыі да сродкаў масавай інфармацыі сарваны ўрадавым бокам. А яшчэ патрэбна сумесна абгаварыць функцыі парламента і Выбарчы кодэкс. Калі няма на сёння перамоўнага працэсу, значыць няма падстаў для абмеркавання выбараў. Усялякая мышыная валтузня наконт прынятага палатнікамі (без удзелу апазіцыі ў абмеркаванні) Выбарчага кодэксу, ці дыяложнага працэсу, якім хочуць падмяніць перамовы, ёсць спробы адцягнуць увагу апазіцыі ад галоўнай праблемы — канстытуцыйнага дзяржаўнага будаўніцтва.

Ёсць яшчэ адна сур'ёзная небяспека. Як стала вядома апазіцыі з крыніц, блізкіх да прэзідэнта Расіі В.Пуціна, ён мае намер вясной 2001 года правесці рэферэндум па аб'яднанні дзвюх дзяржаў у адну. Як вядома, вынікі яго павінны зацвердзіць парламенты. Прыняўшы ўдзел у выбары парламента Лукашэнкі апазіцыя аўтаматычна надасць яму статус легітымнага, і ў выніку адбудзецца легітымнае зацвярджэнне вынікаў рэферэндуму. Такім чынам, сусветная супольнасць будзе вымушана канстатаваць, што Беларусь як дзяржава знікла з карты Еўропы.

Другі шлях выхаду з крызісу — прэзідэнцкія выбары. Давайце не будзем траціць порах, а прыберажом яго для генеральнай бітвы — выбараў кіраўніка дзяржавы. Гэта сур ёзнае пытанне, якое даўно пара абмяркоўваць усёй існуючай у Беларусі апазіцыі.

Вячаслаў ГЕРАСІМЕНКА,
дэпутат Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь 13-га склікання.

бясплатна распаўсюджванне
Выдавец: Віцебскае аддзяленне ГА «Фонд імя Л. Сапегі»
Рэдактар: Х.Жэляпаў
СВАБОДНАЕ СЛОВА
Адрас рэдакцыі: Віцебск пр-т Чарняхоўскага, 12-17
+©barsdesign2000